

Bases

SEGUNDO SEMINARIO

DE INVESTIGACIÓN DEL PRONABEC
2026

**Educación superior,
financiamiento estudiantil
e inserción laboral: retos y
perspectivas para el
desarrollo del Perú**



PERÚ

Ministerio
de Educación

PRONABEC

1. Objetivo general

Generar un espacio de diálogo técnico y académico sobre el financiamiento de la educación superior, incluyendo becas y créditos educativos, y los desafíos de la inversión en capital humano y la inserción laboral, promoviendo el intercambio de evidencias y perspectivas entre el Estado, las instituciones de educación superior, el sector productivo y organismos especializados públicos y privados, nacionales e internacionales.

2. Objetivos específicos

- a) Promover el intercambio de evidencias y perspectivas sobre los desafíos de la inversión en capital humano y la inserción laboral.
- b) Contribuir al estado de conocimiento sobre becas, créditos educativos, trayectoria educativa e inserción laboral.
- c) Identificar brechas de conocimiento y puntos de agenda pendientes.
- d) Posicionar al Pronabec como un referente técnico en el debate sobre inversión en capital humano vinculado al financiamiento de la educación superior en el Perú.

3. Áreas temáticas

El seminario constituirá un espacio para la presentación, análisis y discusión de investigaciones vinculadas al financiamiento de la educación superior, la inversión en capital humano, las trayectorias educativas y la inserción laboral. En ese marco, se considerarán las siguientes áreas temáticas:

a) Financiamiento público de la educación superior en el Perú: retos y oportunidades de la inversión en capital humano.

Entre los principales subtemas se plantean considerar los siguientes:

- Becas y créditos educativos como mecanismos de financiamiento en educación superior para el acceso, permanencia y culminación de la educación superior.
- Financiamiento estudiantil y equidad en la educación superior: desafíos para el cierre de brechas educativas y territoriales.
- Evidencia sobre los efectos del financiamiento en educación superior en las decisiones educativas de los jóvenes.
- Evidencia sobre los efectos del financiamiento en educación superior en



la formación de capital humano.

- Otros temas relacionados al contenido de la mesa.

b) Educación técnica y tecnológica: oferta y articulación entre oferta y demanda vinculada al desarrollo nacional.

Entre los principales subtemas se plantean los siguientes:

- Retos y oportunidades de la oferta de educación técnica y tecnológica vinculada al desarrollo local, regional o nacional.
- Pertinencia de la oferta de educación técnica y tecnológica frente a las demandas del mercado laboral actual y futuro.
- Desafíos de la transición de jóvenes técnicos al empleo formal.
- Experiencias de articulación entre educación técnica y tecnológica, empresas y desarrollo productivo.
- Otros temas relacionados al contenido de la mesa.

c) Empleabilidad, inserción laboral y transición al empleo formal y equitativo.

Entre los principales subtemas se plantean los siguientes:

- Inserción laboral de los egresados de educación superior (universitaria, técnica y tecnológica).
- Factores asociados a la empleabilidad y a la transición al empleo formal y equitativo.
- Desafíos para el acceso y permanencia de egresados de educación superior a empleos formales y equitativos.
- Demanda actual y nuevas demandas del mercado laboral y desarrollo de habilidades para la empleabilidad de los egresados de educación superior.
- Otros temas relacionados al contenido de la mesa.

d) Educación superior, equidad y movilidad social

Entre los principales subtemas se plantean los siguientes:

- El rol de la educación superior en la reducción de brechas socioeconómicas y territoriales.
- Acceso y oportunidades educativas para jóvenes en situación de vulnerabilidad.
- Evidencia sobre movilidad social y retornos de la educación superior (pregrado y posgrado).
- Políticas de inclusión y equidad en educación superior.
- Otros temas relacionados al contenido de la mesa.

e) Trayectorias educativas y permanencia en la educación superior

Entre los principales subtemas se plantean los siguientes:

- Factores asociados a la permanencia y culminación de estudios en la educación superior.
- Bienestar estudiantil y desafíos socioemocionales en las trayectorias educativas.
- Experiencias de acompañamiento académico y soporte estudiantil en educación superior.
- Interrupción, continuidad y trayectorias no lineales en la educación superior.
- Otros temas relacionados al contenido de la mesa.

f) Transformación digital e innovación en la educación superior y vínculos con la empleabilidad y la inserción laboral.

Entre los principales subtemas se plantean los siguientes:

- Educación virtual y nuevas modalidades de enseñanza en la educación superior. Posibles efectos en la empleabilidad e inserción laboral.
- Uso de inteligencia artificial y tecnologías digitales en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Posibles efectos en la empleabilidad e inserción laboral.
- Experiencias y evidencia sobre digitalización e innovación en educación superior. Posibles efectos en la empleabilidad e inserción laboral.
- Otros temas relacionados al contenido de la mesa.

4. Participantes

El seminario será de acceso libre para el público en general.

4.1 Ponentes

Personas naturales o grupos de investigación de las instituciones de educación superior, organismos especializados públicos y privados, nacionales e internacionales (universidades, centros de investigación, entidades públicas, organismos de cooperación internacional, entre otros) que hayan realizado investigaciones recientes (hasta cinco años de antigüedad) con resultados preliminares o finales.

4.2 Formato y requisitos de postulación

Los participantes deben enviar los siguientes 3 archivos al correo electrónico uesi@pronabec.gob.pe.

a) Artículo completo

- Formato: PDF
- Nombre: articulo_apellidoautor1.pdf (ejemplo: articulo_Quispe.pdf)¹

b) Resumen extendido (ver ejemplo en Anexo N°2)

- Extensión: entre 1 000 y 1 500 palabras (sin incluir bibliografía)
- Idioma: español
- Formato: PDF
- Nombre: resumen_apellidoautor1_apellidoautor2.pdf (ejemplo: resumen_Quispe_Soto.pdf)
- Estructura sugerida del resumen (ver ejemplo en Anexo N°1)
 - Título
 - Autores/as
 - Resumen (máximo 150 palabras)
 - Problema de investigación
 - Objetivos
 - Metodología
 - Principales hallazgos o resultados esperados
 - Relevancia para las políticas públicas
 - Bibliografía breve

c) Ficha de postulación de la investigación (ver formato en Anexo N°3 y ejemplo en Anexo N°4)

- Formato: PDF
- Idioma: español
- Nombre: ficha_apellidoautor1_apellidoautor2.pdf (ejemplo: ficha_Quispe_Soto.pdf)

5. Proceso de selección

Las propuestas deben ser remitidas al correo electrónico uesi@pronabec.gob.pe hasta la fecha indicada en el cronograma y son evaluadas por la UESI a través de una Ficha de Evaluación (ver Anexo 1), considerando los siguientes criterios:

¹Se incluirá el nombre del primer autor, independientemente del número de autores.

Criterio	Peso
Pertinencia respecto al área temática	20 %
Congruencia de los objetivos	20 %
Rigor metodológico	20 %
Relevancia para las políticas públicas ²	40 %

Los resultados se publicarán el 01 de julio del presente año a través del portal institucional del Pronabec y, adicionalmente, se enviarán a las/os investigadores a su correo electrónico, quienes deben confirmar su participación del 02 al 06 de julio.

De no hacerlo, la UESI se pondrá en contacto con los accesorios para solicitar su participación. Para los que confirmen su participación, la presentación correspondiente a la ponencia deberá ser remitida en formato PowerPoint, dentro del plazo del 07 al 10 de julio.

NOTA:

En caso esta PPT no sea recibida hasta el 10 de julio, se descalifica la participación de la investigación seleccionada.

Las propuestas seleccionadas serán expuestas durante el Seminario mediante una presentación oral con una duración máxima de veinte (20) minutos. Asimismo, su participación será reconocida mediante la inclusión de su nombre en el Compendio del Seminario que PRONABEC procederá a elaborar y publicar.

²En caso de empate, se propone usar como criterio la relevancia en políticas públicas.

6. Cronograma general

Actividad	Fecha
Lanzamiento de la convocatoria	Del 03 al 05 de junio de 2026
Recepción de trabajos	Del 03 al 19 de junio de 2026
Fin de convocatoria	19 de junio de 2026
Selección de ponencias	Del 19 al 29 de junio de 2026
Confirmación de participación y envío de plantilla de PPT	Del 02 al 06 de julio de 2026
Recepción de PPT de ponencias y datos de autores/as	Del 07 al 10 de julio de 2026
Desarrollo del Seminario	Del 16 al 17 de julio de 2026

Anexo 1:

Ficha de Evaluación de Propuestas de Investigación

Criterio	Definición	Indicadores observables	Forma de puntuar
1. Pertinencia con la temática de la mesa	Grado en que la propuesta se alinea con la temática definida en la convocatoria.	- Tema vinculado a la mesa temática. - Problema contextualizado. - Revisión breve de antecedentes relevantes.	Escala 10–50: 10 = Cumple 1 30 = Cumple 2 50 = Cumple 3
2. Congruencia de los objetivos	Precisión, coherencia y pertinencia de los objetivos.	- Objetivos claros. - Objetivos medibles. - Coherencia con el problema de investigación.	Escala 10–50: 10 = Cumple 1 30 = Cumple 2 50 = Cumple 3
3. Rigor metodológico	Solidez y coherencia de la metodología propuesta.	- Diseño metodológico adecuado al objetivo. - Justificación del método. - Descripción de población/ muestra o casos. - Descripción de procedimientos - Consideración de limitaciones y sesgos.	Escala 10–50: 10 = Cumple 1 20 = Cumple 2 30 = Cumple 3 40 = Cumple 4 50 = Cumple 5
4. Relevancia para las políticas públicas³	Potencial de incidir en políticas o programas públicos.	- Relevancia (Grado de Utilidad para política pública)⁴ - Validez técnica (Solidez metodológica y empírica)⁵ - Coherencia (Alineación con prioridades del sector y contexto nacional)⁶	Escala 10–50: 10 = Cumple 1 30 = Cumple 2 50 = Cumple 3

³La definición de estos criterios se basó en enfoques de evaluación de políticas públicas que consideran la relevancia, coherencia y el uso de evidencia para la toma de decisiones. OECD. (2021). Applying Evaluation Criteria Thoughtfully. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/543e84ed-en>. Rossi, P. H., Lipsey, M. W., & Freeman, H. E. (2004). Evaluation: A systematic approach. Sage publications.

⁴Nivel en que la ponencia aporta evidencia, reflexiones o propuestas útiles para la discusión o fortalecimiento de políticas públicas.

⁵Nivel en que la ponencia presenta evidencia y resultados metodológicamente sólidos para sustentar aportes a la discusión de políticas públicas.

⁶Nivel de alineación de la ponencia con las problemáticas, desafíos y prioridades actuales del sector educación y del contexto nacional.

Anexo 2: Ejemplo de Resumen Extendido

Título

El Examen Nacional de Preselección (ENP) como predictor del rendimiento académico en educación superior de los beneficiarios de Beca 18

Autores/as

Tovar Soto, Nikolai Elías
Huamaní Ninahuanca, César Anderson
Ñiquen Lasteros, Oscar

Resumen (máximo 150 palabras)

El estudio evalúa la incidencia del Examen Nacional de Preselección (ENP), prueba estandarizada que mide competencias matemáticas y de comprensión lectora, como criterio de preselección para Beca 18 y su capacidad para predecir el rendimiento académico en la educación superior. Se utilizan modelos de regresión y técnicas de evaluación de impacto, aprovechando como contrafactual la cohorte 2021 (que no rindió ENP por la pandemia). Los resultados muestran que el ENP se relaciona positivamente con el rendimiento académico, aunque esta relación se mantiene significativa solo en la modalidad ordinaria. Esto sugiere diferencias en perfiles de postulantes y en la validez predictiva del ENP según modalidad. El estudio aporta evidencia empírica para fortalecer los procesos de selección de Beca 18 y abre el debate sobre la pertinencia de las pruebas estandarizadas como herramientas predictivas en políticas de acceso a la educación superior.

Problema de investigación

¿En qué medida el ENP predice el rendimiento académico en la educación superior de los beneficiarios de Beca 18 y cuál es su pertinencia como criterio de selección en un contexto de heterogeneidad en las calificaciones escolares?

Objetivos

- Evaluar la capacidad predictiva del ENP sobre el rendimiento académico en la educación superior.

- Analizar la validez del ENP en función de la modalidad de beca (ordinaria vs. especiales).
- Aportar evidencia para la revisión crítica de los instrumentos de admisión en Beca 18.

Metodología

Enfoque cuantitativo con regresiones lineales múltiples y análisis de Propensity Score Matching (PSM). Se utilizan datos de becarios 2019-2021, bases administrativas del Pronabec (SIBEC, ENCOBEC), el SIAGIE y la ENAHO. El grupo 2021 (sin ENP) se emplea como contrafactual. Se controlan variables sociodemográficas, familiares y académicas.

Principales hallazgos o resultados esperados

El ENP se asocia positivamente con el rendimiento académico. Aunque esta relación estadísticamente significativa se da sobre todo en la modalidad ordinaria. Asimismo, otros factores como las calificaciones escolares y factores contextuales también influyen estadísticamente en el rendimiento. Sin embargo, el ENP aporta capacidad de ordenamiento y prelación, reduciendo empates en el proceso de selección.

Relevancia para las políticas públicas

El estudio brinda evidencia sobre la eficacia de las pruebas estandarizadas en procesos de admisión y selección de becarios. Sus hallazgos son relevantes para optimizar los criterios de Beca 18, reducir riesgos de deserción y mejorar la equidad en el acceso a la educación superior, contribuyendo a la formulación de políticas de financiamiento educativo más justas y eficaces.

Bibliografía breve

- Bettinger, E., Evans, B., & Pope, D. (2013). Improving college performance and retention the easy way: Unpacking the ACT exam. *American Economic Journal: Economic Policy*, 5(2), 26–52.
- Cerdeira, L., Cabrito, B., & Patrocínio, T. (2018). Grades versus exams: Predicting higher education performance in Portugal. *Journal of Further and Higher Education*, 42(6), 764–778.
- Chong-en, B., Li, H., & Zhao, Y. (2013). The Gaokao: Predictive validity for academic performance in Chinese universities. *China Economic Review*, 27, 54–68.
- Gallardo, C., González, A., & Martínez, P. (2021). Relación entre la PSU y

el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física en Chile. *Revista de Educación*, 395, 121–140.

- Meeter, M. (2023). Secondary school grades versus standardized exams: Predicting higher education outcomes in the Netherlands. *Higher Education*, 85(4), 733–750.
- Westrick, P. A., Le, H., Robbins, S. B., Radunzel, J. M., & Schmidt, F. L. (2015). College performance and retention: A meta-analysis of the predictive validity of ACT scores. *Educational Assessment*, 20(1), 23–45.

Anexo 3: Formato de Ficha de Postulación

Ítem	Contenido
Título del artículo	
Autores/as	
Correo de contacto	
Teléfono de contacto	
Área temática	
Tipo de estudio	(cuantitativo, cualitativo, mixto, etc.)
Técnica(s) utilizada(s)	(entrevistas, encuestas, análisis documental, etc.)
Problema de investigación	
Resultados principales	
Relevancia para políticas públicas	

Anexo 4

Ejemplo de Ficha de Postulación completada

Título del artículo	El Examen Nacional de Preselección (ENP) como predictor del rendimiento académico en educación superior de los beneficiarios de Beca 18
Autores/as	Tovar Soto, Nikolai Elías; Huamaní Ninahuanca, César Anderson; Ñiquen Lasteros, Oscar
Correo de contacto	nikolai.tovar@pronabec.gob.pe
Teléfono de contacto	(01) 612-8230
Área temática	Acceso, permanencia y éxito académico en la educación superior
Tipo de estudio	Cuantitativo
Técnica(s) utilizada(s)	Modelos de regresión lineal múltiple; técnicas de Propensity Score Matching (PSM); análisis descriptivo con fuentes administrativas y encuestas.
Problema de investigación	Determinar en qué medida el ENP predice el rendimiento académico en la educación superior de los becarios de Beca 18 y si constituye un criterio válido y pertinente de selección.
Resultados principales	Se identifica una relación positiva entre el puntaje del ENP y el rendimiento académico en educación superior. Sin embargo, esta relación es significativa solo en la modalidad ordinaria, lo que sugiere diferencias en perfiles de estudiantes y en la validez predictiva del ENP según modalidad de beca.
Relevancia para políticas públicas	Aporta evidencia empírica para optimizar los procesos de selección de Beca 18, fortaleciendo la pertinencia de los criterios de admisión. Permite repensar el uso de pruebas estandarizadas como instrumentos de predicción académica y orientar políticas para reducir la deserción y mejorar la equidad en el acceso a la educación superior.

